الجامعة العربية المفتوحة

ملخص تقارير الممتحنين الخارجيين للبرامج المحلية

|  |  |
| --- | --- |
| العام الأكاديمي | Fall 2024 - 2025 |
| الفصل الدراسي | الأول |
| البرنامج الأكاديمي | ماجستير القيادة التربوية |
| المسارات | لا يوجد |
| عدد الممتحنين الخارجيين للبرنامج | ممتحن خارجي واحد |
| عدد المقررات الذي تمّ فحصها من قبل الممتحنين الخارجيين | 3 مقررات |

1. **ملاحظات رئيس الممتحنين الخارجيين**

|  |
| --- |
| يرجى التأكيد على أن التقييم والمعايير المحددة للبرنامج متسقة ومناسبة، وأن عملية التقييم وتحديد الدرجات العلمية عادلة وموثوقة في جميع المقررات: |
| * مناسبة، وعادلة، وموثوقة * وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. * المعايير الأكاديمية لمنح الدرجات العلمية بالجامعة تتوافق بشكل كبير مع المعايير المحددة في المجال التربوي والتخصصات والبرامج والمقررات التي تم فحصها بعناصرها المختلفة من مخرجات تعلم ومحتوى وأنشطة ووسائل ومصادر تعلم وتقييم تتطابق إلى حد كبير مع ما هو موجود بالجامعات المناظرة |

|  |
| --- |
| يرجى التأكيد على حصول الممتحنين الخارجيين للبرامج على بيانات وأدلة كافية عن العمل المهني وتقييم الطلبة لتمكينهم من أداء دورهم: |
| الأدلة كافية.  تم تقديم عينات من أعمال الطلبة المصححة، مما يوفر نموذجا عمليا لفهم معايير التقييم ومستويات التحصيل المختلفة. |
| الإشادات |
| * تصميم وإعداد أدوات تقويم الطالب تتميز بالجودة العالية والعدالة. * مستوى الطلاب مناسب ويوجد تمايز بينهم في الدرجات. * من خلال فحص عينات الطلاب والدرجات التي حصلوا عليها ومقارنتها بمخرجات التعلم المتوقعة، يلاحظ وجود جودة مرتفعة في عمليات التعليم والتعلم والمجهود الكبير المقدم من قبل أساتذة المقررات. |

|  |
| --- |
| اقتراحات للتحسين |
| * ضعف الابداع لدى بعض الطالب في كتابة الواجبات والاجابات عن الأسئلة المقالية * غياب وجهة نظر بعض الطالب أثناء الكتابة * ضعف الصياغة الأكاديمية لدى بعض الطلاب |

**2- مقتطفات من نموذج تقرير الممتحنين الخارجيين**

**اسم الممتحن الخارجي:** أ.د. أشرف بهجات عبد القوي

**المقررات التي تمّ فحصها من قبل الممتحن الخارجي:** (3) مقررات.

يرجى إضافة ملاحظاتك على ما يلي:

|  |
| --- |
| **أ. المعايير الأكاديمية للبرنامج/المقرر.** |
| * وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. * المعايير الأكاديمية لمنح الدرجات العلمية بالجامعة تتوافق بشكل كبير مع المعايير المحددة في المجال التربوي والتخصصات والبرامج والمقررات التي تم فحصها بعناصرها المختلفة من مخرجات تعلم ومحتوى وأنشطة ووسائل ومصادر تعلم وتقييم تتطابق إلى حد كبير مع ما هو موجود بالجامعات المناظرة |

|  |
| --- |
| **ب. أداء الطلبة مقارنة بالبرامج المماثلة** |
| حقق الطلبة نسب نجاح عالية في تحقيق مخرجات التعلم المعرفية والمهارية والعامة، حيث حصلوا على نسب كبيرة من المعارف والمهارات الموجودة بالمقررات المختلفة وبشكل يتماثل مع أقرانهم بالجامعات الأخرى. |

|  |
| --- |
| **ج. جودة عمل الطلبة ومعارفهم ومهاراتهم وتحقيقهم لمخرجات التعلم** |
| * مستوى الطلاب مناسب ويوجد تمايز بينهم في الدرجات. * من خلال فحص عينات الطلاب والدرجات التي حصلوا عليها ومقارنتها بمخرجات التعلم المتوقعة، يلاحظ وجود جودة مرتفعة في عمليات التعليم والتعلم والمجهود الكبير المقدم من قبل أساتذة المقررات. |

|  |
| --- |
| **د. نقاط القوة والضعف لدى الطلبة** |
| * ضعف الابداع لدى بعض الطالب في كتابة الواجبات والاجابات عن الأسئلة المقالية * غياب وجهة نظر بعض الطالب أثناء الكتابة * ضعف الصياغة الأكاديمية لدى بعض الطالب |

|  |
| --- |
| **ه. جودة ادوات ووسائل التقييم (التصميم والأساليب ونماذج التصحيح)** |
| * توجد موجهات لتصحيح الاختبار. * أسئلة الاختبارغير متنوعة، حيث تقتصر على الأسئلة المقالية فقط. * تتوافر في الاختبار معايير الورقة الامتحانية، من حيث الشكل والتنسيق وتوافر المعلومات الأساسية ووضوح ودقة صياغة الأسئلة. * تم توضيح أدوات التقييم المستخدمة (الواجبات، والاختبارات الفصلية والنهائية) مع وجود موجهات للتصحيح ومصفوفة تقييم، مما يعكس شفافية في عملية التقييم وعدالة في قياس أداء الطالب. |

|  |
| --- |
| **و. معايير توزيع الدرجات والتصحيح وتصنيف تقييم الطلبة** |
| تم تضمين إحصائيات المقرر من نظام SIS وتقرير النتائج المقدم للعميد، مما يعكس متابعة دقيقة لأداء الطلاب وتقييم المقرر بشكل عام. |