الجامعة العربية المفتوحة

ملخص تقارير الممتحنين الخارجيين للبرامج المحلية

|  |  |
| --- | --- |
| العام الأكاديمي | Fall 2024 - 2025 |
| الفصل الدراسي | الأول |
| البرنامج الأكاديمي | الدبلوم العالي في التربية |
| المسارات | لا يوجد |
| عدد الممتحنين الخارجيين للبرنامج | 3 ممتحنين |
| عدد المقررات الذي تمّ فحصها من قبل الممتحنين الخارجيين | 12 مقرر |

1. **ملاحظات رئيس الممتحنين الخارجيين**

|  |
| --- |
| يرجى التأكيد على أن التقييم والمعايير المحددة للبرنامج متسقة ومناسبة، وأن عملية التقييم وتحديد الدرجات العلمية عادلة وموثوقة في جميع المقررات: |
| * وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. * مناسبة، وعادلة، وموثوقة * وجود خطة واضحة لتقييم المقرر من خلال الواجبات الدراسية، والاختبارات الفصلية، والنهائية. * جاءت نتائج الطلبة مرتفعة مما يؤكد فهمهم وتمكنهم من موضوعات المقرر. |

|  |
| --- |
| يرجى التأكيد على حصول الممتحنين الخارجيين للبرامج على بيانات وأدلة كافية عن العمل المهني وتقييم الطلبة لتمكينهم من أداء دورهم: |
| * الأدلة كافية، حيث تم تقديم عينات من أعمال الطلبة المصححة. * تم تضمين إحصائيات المقرر من نظام SIS وتقرير النتائج المقدم للعميد، مما يعكس متابعة دقيقة لأداء الطلاب وتقييم المقرر بشكل عام. * تم تقديم عينات من أعمال الطلبة المصححة، مما يوفر نموذجا عمليا لفهم معايير التقييم ومستويات التحصيل المختلفة. |

|  |
| --- |
| الإشادات |
| * من خلال فحص عينات الطالب والدرجات التي حصلوا عليها ومقارنتها بمخرجات التعلم المتوقعة أن هناك جودة مرتفعة في عمليات التعليم والتعلم والمجهود الكبير المقدم من قبل أساتذة المقررات. * الدقة في تصحيح الأوراق الامتحانية وتقييمها. |

|  |
| --- |
| اقتراحات للتحسين |
| * تطوير وتحسين العملية التعليمية لضمان مواكبة أفضل الممارسات الأكاديمية واحتياجات سوق العمل. * تنفيذ المزيد من التقييمات التكوينية. * تشجيع استخدام أساليب التقييم المتنوعة * تعزيز المشاركة في المهام القائمة على البحث * مراجعة وتحديث مواد المقررات واستراتيجيات التقييم. |

**2- مقتطفات من نموذج تقرير الممتحنين الخارجيين**

**اسم الممتحن الخارجي:** أ.د. العجب اسماعيل

**المقررات التي تمّ فحصها من قبل الممتحن الخارجي:** (6) مقررات.

يرجى إضافة ملاحظاتك على ما يلي:

|  |
| --- |
| **أ. المعايير الأكاديمية للبرنامج/المقرر.** |
| وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. |

|  |
| --- |
| **ب. أداء الطلبة مقارنة بالبرامج المماثلة** |
| * تم تضمين إحصائيات المقرر من نظام SIS وتقرير النتائج المقدم للعميد، مما يعكس متابعة دقيقة لأداء الطلاب وتقييم المقرر بشكل عام. * تم تقديم عينات من أعمال الطلبة المصححة، مما يوفر نموذجا عمليا لفهم معايير التقييم ومستويات التحصيل المختلفة. |

|  |
| --- |
| **ج. جودة عمل الطلبة ومعارفهم ومهاراتهم وتحقيقهم لمخرجات التعلم** |
| مناسبة، وتم تقديم أدلة بهذا الشأن.  كان أداء الطالب متقارب في الفروع الثالث، وجاءت نتائج الطلبة مرتفعة مما يؤكد فهمهم وتمكنهم من موضوعات المقرر. |

|  |
| --- |
| **د. نقاط القوة والضعف لدى الطلبة** |
| * من نقاط القوة: حصول عدد كبير من الطالب في المقررات المختلفة على درجات عالية. * ربط بعض الطالب بين الواجبات المقدمة والواقع الميداني. * نسب الغش والاستلال لدى الطالب ضعيفة جدا. * ومن نقاط الضعف: ضعف الإبداع لدى بعض الطالب في كتابة الواجبات والإجابات عن الأسئلة المقالية * غياب وجهة نظر بعض الطالب أثناء الكتابة. * ضعف الكتابة الأكاديمية واللغوية لدى بعض الطالب في المقررات التي تقدم باللغة الإنجليزية. |

|  |
| --- |
| **ه. جودة ادوات ووسائل التقييم (التصميم والأساليب ونماذج التصحيح)** |
| تم توضيح أدوات التقييم المستخدمة (الواجبات، والاختبارات الفصلية والنهائية)، مع وجود موجهات للتصحيح ومصفوفة تقييم، مما يعكس شفافية في عملية التقييم وعدالة في قياس أداء الطالب. |

|  |
| --- |
| **و. معايير توزيع الدرجات والتصحيح وتصنيف تقييم الطلبة** |
| تم تضمين إحصائيات المقرر من نظام SIS وتقرير النتائج المقدم للعميد، مما يعكس متابعة دقيقة لأداء الطلاب وتقييم المقرر بشكل عام. |

**اسم الممتحن الخارجي:** أ.د. أماني رجب.

**المقررات التي تمّ فحصها من قبل الممتحنين الخارجيين:** (3) مقررات**.**

يرجى إضافة ملاحظاتك على ما يلي:

|  |
| --- |
| **أ. المعايير الأكاديمية للبرنامج/ المقرر** |
| * وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. * من خلال التحليل للمقررات تبين توافق المناهج التعليمية مع المعابير الأكاديمية الدولية المعتمدة. |

|  |
| --- |
| **ب. أداء الطلبة مقارنة بالبرامج المماثلة** |
| مناسب. |

|  |
| --- |
| **ج. جودة عمل الطلبة ومعارفهم ومهاراتهم وتحقيقهم لمخرجات التعلم** |
| أظهر بعض الطلبة مهارة في تحليل العوامل المؤثرة في السلوك. |

|  |
| --- |
| **د. نقاط القوة والضعف لدى الطلبة** |
| * أداء جيد جدا من الطلاب يدل على فهمهم لمحتوى المقرر. * انخفاض درجات الطالب في بعض هذه العينات المختارة المطروحة للتقييم. * عدم وجود ملحوظات مكتوبة للأساتذة المصححين على كراسات إجابة الطالب. * عدم تسجيل الطالب للبيانات الأساسية على كراسة الإجابة في بعض المقررات كالعام الجامعي مثلاً. |

|  |
| --- |
| **ه. جودة ادوات ووسائل التقييم (التصميم والأساليب ونماذج التصحيح)** |
| * وجود خطة واضحة لتقييم المقرر من خلال الواجبات الدراسية، والاختبارات الفصلية، والنهائية. |

|  |
| --- |
| **و. معايير توزيع الدرجات والتصحيح وتصنيف تقييم الطلبة** |
| * الدقة في تصحيح الأوراق الامتحانية وتقييمها. |

**اسم الممتحن الخارجي:** أ.د. أشرف بهجات عبد القوي.

**المقررات التي تمّ فحصها من قبل الممتحنين الخارجيين:** (3) مقررات**.**

يرجى إضافة ملاحظاتك على ما يلي:

|  |
| --- |
| **أ. المعايير الأكاديمية للبرنامج/ المقرر** |
| * وضوح المعابير الأكاديمية المحددة لمنج الدرجات العلمية. |

|  |
| --- |
| **ب. أداء الطلبة مقارنة بالبرامج المماثلة** |
| * حقق الطلبة نسب نجاح عالية في تحقيق مخرجات التعلم المعرفية والمهارية والعامة وحصلوا نسب كبيرة من المعارف والمهارات الموجودة بالمقررات المختلفة وبشكل يتماثل مع أقرانهم بالجامعات الأخرى ويفوق هؤلاء الأقران في بعض المقررات. |

|  |
| --- |
| **ج. جودة عمل الطلبة ومعارفهم ومهاراتهم وتحقيقهم لمخرجات التعلم** |
| * من خلال مراجعة عينات الطالب في الواجبات والاختبارات النصفية والنهائية للمقررات التي تم فحصها، فقد لوحظ أن معظم الطالب بالبرامج المختلفة قاموا بعمل جيد وبجودة عالية في الواجبات التي حددت لهم، وأطلعوا على العديد من المراجع المتخصصة. |

|  |
| --- |
| **د. نقاط القوة والضعف لدى الطلبة** |
| * من نقاط القوة: حصول عدد كبير من الطالب في المقررات المختلفة على درجات عالية. * ربط بعض الطالب بين الواجبات المقدمة والواقع الميداني. * نسب الاستدلال لدى الطالب ضعيفة جدا. * ومن نقاط الضعف: ضعف الإبداع لدى بعض الطالب في كتابة الواجبات والإجابات عن الأسئلة المقالية. * غياب وجهة نظر بعض الطالب أثناء الكتابة. |

|  |
| --- |
| **ه. جودة ادوات ووسائل التقييم (التصميم والأساليب ونماذج التصحيح)** |
| * من خلال فحص عينات الطالب والدرجات التي حصلوا عليها ومقارنتها بمخرجات التعلم المتوقعة أن هناك جودة مرتفعة في عمليات التعليم والتعلم والمجهود الكبير المقدم من قبل أساتذة المقررات. |

|  |
| --- |
| **و. معايير توزيع الدرجات والتصحيح وتصنيف تقييم الطلبة** |
| * مناسبة، حيث أن التصحيح تم بطريقة عادلة ودرجات الطالب مناسبة ويوجد تمايز بين مستويات الطلاب فيها. |